

Όταν το 1975 ο Κωνσταντίνος Καραμανλής ίδρυε την Ελληνική Αεροπορική Βιομηχανία (ΕΑΒ), ασφαλώς και δεν θα μπορούσε να φαντασθεί την κατάσταση στην οποία θα βρισκόταν αυτή μετά από 45 χρόνια.

Η κρατική ΕΑΒ ξεκίνησε με φιλόδοξους στόχους, με δομή βασισμένη στα τότε σύγχρονα αμερικανικά πρότυπα, με καθού επιπέδου στελεχιακό δυναμικό.

Στη συνέχεια προσεβλήθη από όλους τους παθογόνους ιούς, που κατέκλυσαν την Ελλάδα και έδωσε, πλιγότερο ή περισσότερο κατά περιόδους, ισχνά αποτελέσματα.

Η συγκριτική αξιολόγηση της πορείας και των επιδόσεών της, με τις αντίστοιχες βιομηχανίες χωρών όπως την Ισραήλ, την Πορτογαλία, κ.α., μόνο θλίψιψη προκαλεί.

Η ΕΑΒ εδώ και χρόνια είναι ζημιογόνος, χωρίς απογραφές του ποιητήμου υπίκου της, χωρίς νομοθετημένες ροές χρημάτων, με δείγματα εκτεταμένης αταξίας.

Δεν είναι χρονικά συνεπής, έναντι των βασικών πελατών της: την Ελληνική Πολεμική Αεροπορία και την Lockheed Martin.

Το κυριότερο όμως όλων είναι ότι δυνάμεις με ρόλους «κλειδιά» στη βιομηχανία, αντιδρούν σε κάθε εγχείρημα βελτιωτικής απλαγής.

Τον τελευταίο χρόνο στη στρατηγική κατεύθυνση που έδωσε ο Υπουργός Οικονομικών στη Διοίκηση, το Διοικητικό Συμβούλιο, τους εργαζόμενους και στους συνεργάτες του που ενεπλάκησαν με τα θέματα της ΕΑΒ ήταν η εξής:

«Εγκαθίδρυση της Νομιμότητας Πλαντού, Εκλογίκευση και Εξυγίανση, Αύξηση της Παραγωγικότητας & της Αποδοτικότητας, Εξωστρέφεια, Ανασυγκρότηση - Ανάπτυξη. Συνέπεια έναντι των Πελατών, Σεθασμός σε κάθε ευρώ του Έλληνα Φορολογούμενου».

Η εμπειρία που αποκτήσαμε, εργαζόμενοι από διαφορετικές θέσεις σε θέματα της ΕΑΒ, κατά την εφαρμογή αυτής της στρατηγικής, μας αποκάλυψε τις παθογένειες, τις αντιστάσεις και τα «παίγνια» που επιχειρούνται από ενδογενείς και εξωγενείς προς την επιχείρηση παράγοντες.

Μερικοί δε εξ αυτών κόντραραν κάθε πρωτοβουλία εξυγίανσης, με αναφορές και αρθρίδια του τύπου: «Ο Υπουργός Οικονομικών είναι τυπολάτρης», «Οι χαρτογιακάδες του Υπουργείου Οικονομικών», κ.ο.κ. Έριχναν, δηλαδή νερό στο μύλο της προβληματικής κατάστασης για τη δημιουργία της οποίας κάποιοι εξ αυτών ήταν και διαχρονικά συνυπεύθυνοι.

Τι εννοούσαν; Ότι ο Υπουργός έπρεπε να μην επιβάλλει τη νομιμότητα και την τάξη στην ΕΑΒ και να συνεχίσει να πλέει μαζί της στα θολά νερά; Μήπως αναγνωρίζουν ότι η πράγματι υψηλή αποστολή της μπορεί να αξιοποιείται από κάποιους ως δικαίωμα για πρακτικές του «έτσι θέλουμε».

Αλλά ας γίνουμε πιο συγκεκριμένοι, αναφέροντας ενδεικτικά δέκα (10) από τα ποιητήρια ζητήματα που αναδείχθηκαν και τα περισσότερα αντιμετωπίσθηκαν, αυτούς τους μήνες:

1. Η ΕΑΒ, με το ποιητήριο υπίκου που διαθέτει, δεν έχει κάνει καθολική απογραφή αποθεμάτων από το 2014. Ο Υπουργός Οικονομικών, αποφάσισε αμέσως (15/11/2019) καθολική απογραφή αποθεμάτων. Η διαδικασία δεν έχει ακόμα ολοκληρωθεί. Έγονός απαράδεκτο. Η καθυστέρηση βαρύνει τις Διοικήσεις και τα αρμόδια υπηρεσιακά στελέχη, από το 2015 και μετέπειτα.
2. Ο Υπουργός Οικονομικών όρισε αμέσως αρμόδιο Εσωτερικό Ελεγκτή. Τα μέχρι σήμερα ευρήματά του αποκαλύπτουν διάσπαρτες νοσηρότητες στην επιχείρηση. Και όμως οι αντιδράσεις που συναντά ενδογενώς στην εκτέλεση των καθηκόντων του είναι μεγάλες.
3. Η ΕΑΒ, με το «έτσι θέλω», δεν έχει ακόμα ενταχθεί στην Ενιαία Αρχή Πληρωμών, όπως όλοι οι φορείς της Γενικής Κυβέρνησης. Είχε υποχρέωση να το κάνει ήδη από το 2016. Μήπως υπάρχουν προβλήματα νομιμότητας στις μισθολογικές ροές; Ο Υπουργός Οικονομικών άσκησε πίεση, που φαίνεται να οδηγεί στην επιδιωκόμε-

Ελληνική Αεροπορική Βιομηχανία: Υψηλή Αποστολή, Ισχνές Επιδόσεις

Κωνσταντίνος Τσαμαδιάς* & Παναγιώτης Βαρλάγκας**

σύστημα της ΕΑΒ (SAP) να είναι εκτός συντήρησης και υποστήριξης από το 2009;

9. Είναι ωντό το ωράριο εργασίας να είναι $7\frac{1}{2}$ αντί των 8 ωρών που είναι σε όλο τον κρατικό τομέα; – από μόνο του αυτό αντιστοιχεί σε απώλεια περίπου 6,25% στο παραγωγικό ουπτρ
10. Ο Υπουργός Οικονομικών, αναγνωρίζοντας την ανάγκη της δια της ΕΑΒ να καταστεί παραγωγός και πωλήτης σύγχρονων τεχνολογικών προϊόντων (drones, κα) συγκρότησε ομάδα εργασίας (χωρίς αμοιβή) από Πανεπιστημιακούς ειδικούς στο σχεδιασμό, την μελέτη και τα οικονομικά καινοτόμων προϊόντων. Έχουν ήδη σχεδιαστεί τρία «προϊόντα».

Συμπερασματικά, τον τελευταίο περίπου ένα χρόνο, ο Υπουργός Οικονομικών και οι συνεργάτες του εργαστήκαμε έντιμα, με ανιδιοτέλεια και σκληρά για να συμβάλλουμε στο εσωτερικό νοικοκύρεμα της ΕΑΒ, για να μπορέσει να ανασυγκροτηθεί σε υγείες βάσεις.

Όμως, η κουπήτούρα που έχει διαμορφωθεί επί μακρόν και το πλέγμα των συνδικαλιστικών και άλλων συμφερόντων δημιουργούν συνεχώς «βυζαντινό» τύπου τριβές και αντιδράσεις. Έχουν απορροσανοτήσει, διαχρονικά, το σύστημα από το στρατηγικό του στόχο.

Σε εποχές που απαιτείται υψηλή ταχύτητα στην ΕΑΒ θέλει να επιμένει στους δικούς της ρυθμούς.

Έτσι, τίθεται και πάλι το ερώτημα:

Τι θα κάνει η χώρα με την αεροπορική βιομηχανία της;

Από όσα γνωρίζουμε, τα μοντέλα της αμυντικής εν γένει, και ειδικότερα της αεροπορικής, βιομηχανίας είναι κατά βάση τρία (3):

- 1) Το κυρίως αγγλοσαξωνικό μοντέλο των ποιητήρων, αμιγώς ιδιωτικών, κυρίως με εγχώρια ιδιωτικά κεφάλαια εταιριών (Lockheed Martin, Boeing, Raytheon, Northrop Grumman κ.λπ. στις ΗΠΑ, BAE Systems, Rolls-Royce κ.λπ. στο Ηνωμένο Βασίλειο, CAE κ.ά. στον Καναδά αλλά και SAAB στην Σουηδία ή Indra στην Ισπανία)
- 2) Το «παραδοσιακό» μοντέλο, κρατικών βιομηχανιών (Ισραήλ: IAI, Τουρκία: TUSAŞ, Ελβετία: RUAG, Πολωνία: Bumar - Labedy, Ελλάδα: EAB)
- 3) Το μικτό μοντέλο με πλειοψηφική ή εξασφαλίζουσα έλεγχο συμμετοχή του Δημοσίου (Ευρώπη: EADS, Γαλλία: Thales, Safran, Ιταλία: Finmeccanica, Φινλανδία: Patria).

Ανεξάρτητα, από το μοντέλο με το οποίο θα αποφασισθεί να προχωρήσει στην ΕΑΒ, το εγχείρημα της άμεσης επιβολής της νομιμότητας, της εκλογίκευσης, του νοικοκύρεματος, και της ανασυγκρότησης σε υγείες βάσεις, πρέπει να ολοκληρωθεί και να παγιωθεί. Πανινδρόμιση δεν νοείται.

Αυτή η στρατηγική είναι η μόνη που προσδίδει προστιθέμενη αξία στην ΕΑΒ και στέρεα βάση για την υγιή ανάπτυξη και αποτελεσματική πλειονεύρηση της.

Μια τέτοια ΕΑΒ η Ελλάδα και οι πολίτες της έχουμε ανάγκη.

* Ομότ. Καθηγητής, Χαροκοπείου Πανεπιστημίου Αθηνών, Πρόεδρος Ελληνικού Επιστημονικού Ινστιτούτου, Οικονομικών της Εκπαίδευσης & Δια Βίου Μάθησης, της Έρευνας & Καινοτομίας.

** Μαθηματικός-Νομικός MSC στην Επιστήμη Υπολογιστών και στην Χρηματοοικονομική και Τραπεζική, Στέλεχος Επιχειρήσεων.



νι ύπαρχη.

4. Η Βιομηχανία χορηγούσε ισοπεδωτικά, χωρίς εσωτερική λογική, σε όλους τους εργαζόμενους του αυτού υψους επίδομα επικινδυνών και ανθυγιεινής εργασίας, επί σειρά ετών και μάλιστα χωρίς νομοθετική κάλυψη. Ο Υπουργός Οικονομικών, με νομοθετική ρύθμιση αντιμετώπισε το ζήτημα επιβάλλοντας πλαίσιο νομιμότητας, λογικής και δικαίου. Αυτό βέβαια κατά τους οιλιγάριθμους επικριτές του αποτελούσε «τυποληπτιά».
5. Η επιχείρηση (διοίκηση και εργαζόμενοι) συνήψε το 2016, 4ετές ασφαλιστήριο συμβόλαιο ετήσιου κόστους 1,2 εκατομμυρίων, με ιδιωτική ασφαλιστική εταιρία έξω από κάθε νόμιμο πλαίσιο (με το N. 4336/2015 ρυτώντας καταργήθηκαν τα ιδιωτικά ασφαλιστήρια συμβόλαια και προγράμματα ιατροφαρμακευτικής περιθαλψίας για όλους τους φορείς γενικής κυβέρνησης). Ο Υπουργός Οικονομικών, αναγνωρίζοντας τις ειδικές συνθήκες και την επικινδυνότητα αρκετών εργασιών στη βιομηχανία, με νομοθετική παρέμβαση έβγαλε το θέμα από το πεδίο του «γκρι», και το νομιμοποίησε εκλογικεύοντάς το.
6. Η επιχείρηση προβαίνει επί μακρόν σε ποικι